



nat.komp

14633

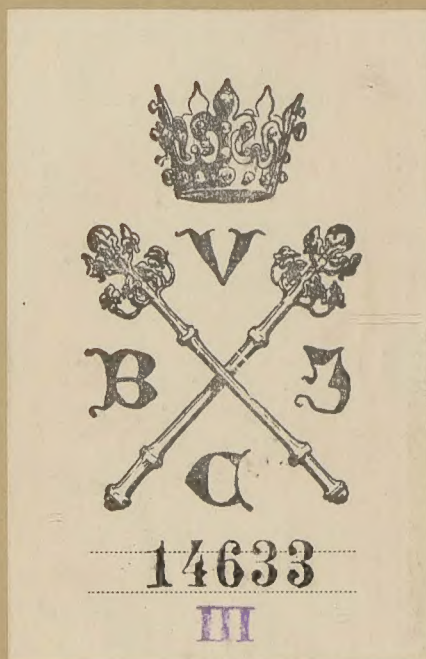
MSD

5

CELESTINA  
UNIVERSITATIS  
CAROLINAE

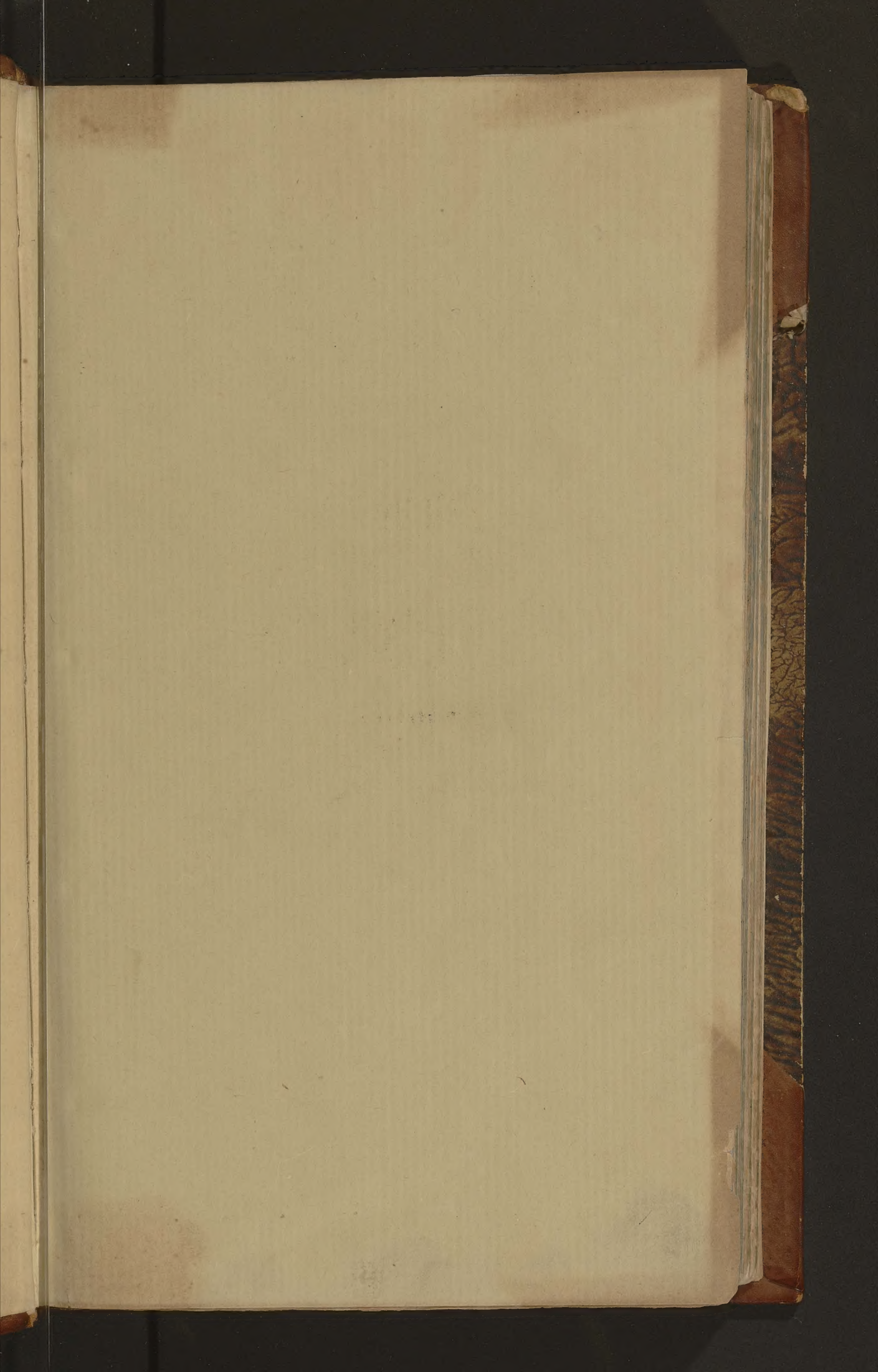


Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim : Brano polskie 4995/V





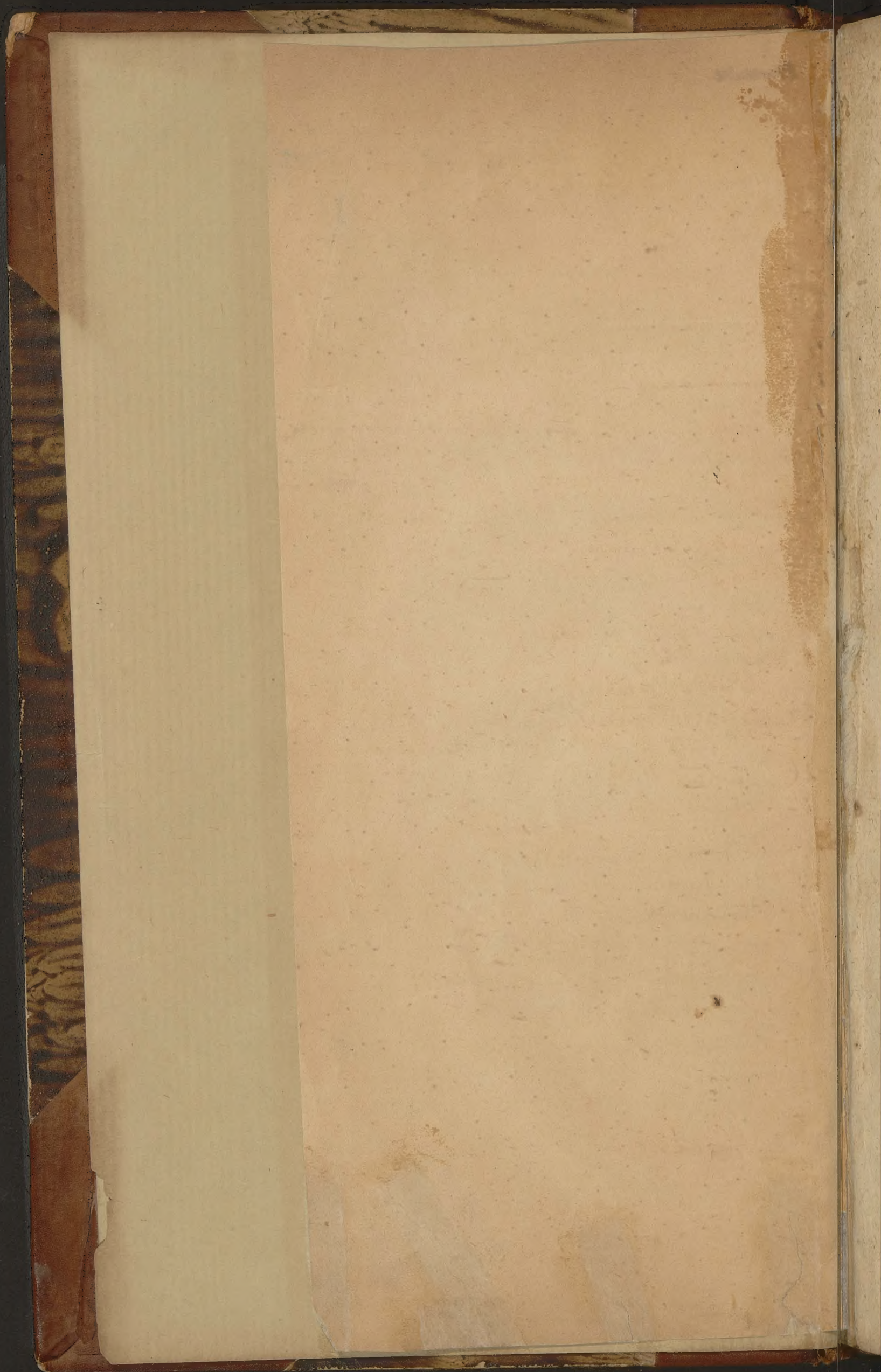


Sta  
7  
-  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
3  
3



- Starzeński — Przeradski,  
 Faber — Koch —  
 — — — 32½ — Wolanski & Matusewicz.  
 Gidoye — Wolanski, Matusewicz.  
 Wolanski — Gidoye.  
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer  
 7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Kosiński  
 8. Bankhoffer — Wirmser —  
 9. Wirmser — Bankhoffer  
 10. ~~Bankhoffer~~ Xarr. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.  
 11. Bankhoffer — Wirmser,  
 12. Piotrowski — Bygiski,  
 13. Ostrowski — Gnatowski.  
 14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejowski, Wyganowski,  
 15. Bygiski.  
 16. Przeradski — Wieruszyński — Chrapowicki, Skierka  
 17. Rymar — Bernardyński — Korywobłocki.  
 18. Oginski, Manowicz.  
 19. Borch — Plater —  
 20. Dulicz —  
 21. Sawicki — Wójszkowski.  
 22. Srozdowski.  
 23. Liebe, Hermann.  
 24. Ekonomista Górnica —  
 25. Pożniak — Wójszkowski, Marciniowski,  
 26. Stanisław Halczyński,  
 27. Augustow — Ekon. Górnica — Pankiewicz,  
 Kiełkowski.  
 28. Totoczko — Kameński.  
 29. Szaniawski.  
 30. Krawcowski —  
 31. — — — Osniatowski.  
 32. Groszowski — Pionowski — Kabanowski.  
 33. Sylwestrowicz —  
 34. Pominski — Górnica — Grabowski.  
 35. Grabowski  
 36. Trnawski — Borkman,  
 37. Górnica —







9 fl.

11/11/11

0.00



1887. III. 98.

WV  
8  
V  
P  
P  
V  
C  
Iw. Barłomiej Szczęśliwy Kasztelan Piechowski,  
Dobry człowiek Wielkiego y mądry, czyli: Kształcenie  
JA  
dzie  
Izta  
Lip  
wiaz  
inicy  
Bar  
fala  
Bra  
ty  
ce  
na



# PRODUKT

W Sprawie Kościoła Parafialnego Brzeskiego, y w szczególności Mansionarzów, Kleryków Kollegiaty Janowskiej, Dominikanów, Augustyanów, Bernardynów Brzeskich, Infuſacyi Kodenſkiej, Xieży Węgrowſkich Funduſzu Kommiſſyi Edukacyney w Stopniu Jezuitów będącey. Tudzież tych wſzyſtkich Ludzi y ubogich, którym Teſtament JX. Szpanenbergſkiego ſłuży, popieraiającey ſię przez Exekutorów.

## Przeciw

W. JPanu Ignacemu Tęgoborſkiemu Szambelanowi J. K. Mci Stopień Kaduka, a W. JPani Wygonowskiej Podkomorzynie Brzeskiej Stopień Sukceſſyi, dowodzić chcącym.

## §.

**K**To publicznym Ustawom ſprzyać niechce, temu zapewne y ſpokojność Obywatelów w poſiadaniu własnego Maiątku przykrą zdaie ſię, a przeto ſzukając loſu w życzeniach, nie może nic widzieć ſzanownym w Prawach, a ſprawiedliwym w ſwym ſercu.

Taki ſtan ieſt dzisieyſzey Sprawy, gdy WW. Tęgoborſki y Wygonowska burzyć nie przestaią Teſtamentu Xdza Szpanenbergſkiego, y z pod niego na ſwoy Awantaż prywatny wydobyć Maiątek ruchomy poſwięcony publiczney potrzebie zamierzili; a temu wierzyć niechcą, że Ustawy Narodu Litewſkiego przez Tetamenta czynienia Legacyów Ruchomych in rem Duchowieńſtwa dotąd niebronią, y nie zakazują.

Nim Sąd będzie wiedział niezbity Praw fundament za Teſtamentem, uprzedza ſię z tego Teſtamentu wiadomość, iak X. Szpanenberg użył Summ ſwoich zebranych z Dobr Kościelnych, żeby wraz być pewnym, że wymyſł prywatnego zysku nie może intencji ieſo tak pożyteczney Kraiowi znieważać, lub znuynować.

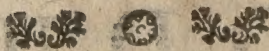
Oto nayprzód zостаwiąc przez ſię znacznym kosztem wymurowany w Brzeſciu Parafialny Kościół, y widząc że na ieſo utrzymanie nie wystarczą ſzczupłe dochody Plebańskie, aby więc te ieſo dzieło nie upadło, Dziesięć Tysięcy Złotych przeznaczył, z których, a raczey z Prowizyi od tey Summy, takie uregulował opatrywanie potrzeb:

Aby z Prowizyi od tey Summy wſzelka reparaacya tak Murow, iako też y Organów corocznie opatrywana była, reſzta zaś Prowizyi od teyże Summy naſtępca mój zbierać y do Karbony zamczystey, na to umyſlnie ſporządzoney w Skarbcu przykutey ſkładać, od której dwa klucce, to ieſt: przy naſtępcy

Δ

ieden.





ieden, a drugi przy JP. Lantwoycie Brzeskim natenczas będącym, byda maia, ktorego y Successorow tego na ten Urząd o takową uczynność dla miłości Pana Boga, y Świątnicy Jego obliguie.

Powtore: Na Lampę w tym Kościele że nie było Funduszu, 2000. Zł: przeznaczył pisząc. Na Lampę, która się ante Sanctissimum pali niemasz Funduszu, światło jednak utrzymywałem swoim kosztem, żeby tedy potym nieprzerwanie zawsze się Lampa paliła dysponuie na to 2000. Zł.

Potrzenie: Przeświadczony o konieczney potrzebie dla wygody Parafianow pomnożyć w Kościele Parafialnym Xiędza, zapisał na utrzymywanie iednego Mansionarza de Instituto Clericorum Secularium 12,000. Zł.

3tio. Ponieważ przez pomnożenie Kapłanow, mianowicie przy Kościołach Parafialnych, chwala Pana Boga wzrost Bierze, y Parafianom tak w odbieraniu S. Sakramentow, iako y słuchaniu Nabożeństwa najlepiej się dogadza; więc [ku temu końcowi umyśliłem Fundować ieszcze iednego Xiędza Mansionarza de Instituto Clericorum Secularium in Comune viventium, na ktorego pro victu & amictu Summę 12,000. Zł: Pol: naznaczam.

Mogai więc Juriskwezytorowie żądać, aby Kościół Parafialny tak wielkim Kosztem wymurowany w rudera przyoblekł się, aby Lampa dla Czcii Nayszyjszej paląca się zgasła; a pożytek z Funduszu na nią, zbytkowi Ichmościow przyświecał, y aby przez umniejszenie Xięży, umniejszył potrzebnych obowiązkow dla ludzi Parafialnych.

Jeżeli Fundusz na utrzymanie Kościoła murow użyniony, y na dalsze potrzeby nieodbite tegoż Kościoła, ma należeć do Juriskwezytorow przeto, że ze zbioru własnego Xiędza Szpanenberka pochodzi, więc y Kościół sam Parafialny powinien takimże należeć Prawem, bo takoz wymurował ony Xiądz Szpanenberk własnym zbiorem, iak świadczy Testament.

Tak tedy rozporządziwszy oborzadek Ciała, przystępuje do dyspozycji Summek pieczętnych, tę gdy po zakończeniu Fabryki Kościoła ieszcze mi do szafowania zostaię, następujące onych czynię rozporządzenie &c.

Jeżeli zaś nie znajduia do murow Kościelnych żadney pretensyi dla tego, że Xiądz Szpanenberk dobrowolnie swoy zbiór z Kościelnych dochodow Kościołowi oddał: toć równie ustąpić musi pretensya do tego, co na utrzymanie Kościoła służy, bo trzebaby pierwiey Kościół skassować, i za niepotrzebny uznać, a potym dopiero y to odebrać, co trwałość Kościoła zabezpieczać nazawsze miało.

Poczwarte: Była przy Kościele Brzeskim Fundowana Altarya przez Xiędza Mikołaja Malcewicza na Summie 8000. Zł: z ktorey, że Altarysta nie mógł być utrzymywany dla nader szczupłych dochodow, chcąc więc y w tym punkcie opatrzyć skuteczność obowiązkow Altarysty, dodał swoich Xiądz Szpanenberg 4000. Zł: pisząc:

Summa zaś ta terażniejszyh czasow, w których Crescente annona Crescunt pretia rerum iest przyszczupła, y swoim procentem pro victu & amictu niewystarczająca, więc onę 4000. Zł: powiększam.

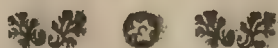
Popięte: Dawniey Fundowany Mansionarz na Prowencie dwuchset Zł: gdy dla tak szczupłych dochodow nie mógł być pewnym, a przeto gdy zadość powinnościom Kościoła nie czyniłoby się, więc na powiększenie Prowentu dla tego Mansionarza 2000. Zł: przeznaczył.

Poszeste: Ze był zaszczycony Kanonią Brzeską, chcąc więc Następcom swoim na utrzymanie tego dostoięństwa Kanonicznego opatrzyć iakikolwiek dochod 6000. Zł: zdeterminował.

Poziedme: Zeszły JW. Rapniewski Biskup Łucki zapisał przez Testament 10,000. Zł: Polsk: na utrzymywanie y Edukacyą dwuch Kleryków, którą Summę Kapituła Łucka przeistoczyła, oddając zamian Polwarczek Pożezyn, a że

szczu-





szczupłe dochody tego Funduszu zaniedbać przymusiły. Antecessorow  
Xiędza Szpanenberka, przeto on niemogąc y sam za życia swego  
wydostać tym obowiązkom, powiększył Fundusz 14,000. Złt: na Pro-  
fessora y takie urządzenie zrobił.

Po których ia obowiązy rządzą Podprobstwa gdy nie miałem w tych pustkach gdzie  
głowy przytulić, najprzód wystawiłem Rezydencją, y inne pomieszkania po-  
trzebne, potem myślałem Professora fundować dla Edukacyi pomienionych  
Kleryków, ale zastawszy fundamenta na nowy Kościół już założone, obraciłem  
staranie y wszelki expens &c. Teraz tedy dokończywszy szczególnie przy cy-  
downey Opatrzności Boskiej Kościół dopełniając pierwszą myśl moją zapisuję  
14,000. Złotych Polskich na Professora dla Edukacyi pomienionych dwóch Kle-  
ryków. Juris kwezytorowie żądają powtórnie widzieć takie pustki,  
iakię zastał Xiędz Szpanenberk w Parafialney Plebanii Brzeskiej, y  
dla tego niechcąc cierpieć iego publicznych dla Kraiu starań, ubiega-  
ją się do pożytkow y Kościołowi y całemu Narodowi potrzebnych.

Sama Restytucya wyciągała po Xiędzu Szpanenberku aby on wrocił to,  
co było utrzymywany z fundacyi pierwszej, a gdy w tej Fundacyi  
w biegu życia swego dosyć nie czynił, izali pożytki wchodzące  
w tego kieszeń z owej Kleryków Fundacyi mogą być przyzwoiciey  
komu wroczone nad tego z czyiego wypłynęły zrodła.

Po Osme. Ze Organista nie miał żadnego Funduszu, y że w Kościele tak  
wielkim nakładem Erygowanym był koniecznie potrzebnym, przeto też  
na iego utrzymanie wieczne 4,000. Złt: zdeterminował.

WW: Tegoborski y Wyganowska chcą y tę Summę Kościołowi odebrać  
zostawiają iak przedtym było samym wroblom organy, y dowodzą że  
Sąd lepiej uczyni, gdy im te 4,000. Złt: odda, niż kiedy do przy-  
stojnego utrzymania obrządkow Panującey religii zostawi.

Podziemięte Szpital dla dziadów że jest Fundowany na 4. włokach piasczy-  
stego gruntu które nad sto Złotych więcej pożytku nie czynią, De-  
kret zaś Assessorski oczywisty koniecznie kazał 4. Dziadów kon-  
serwować, y konieczna też potrzeb Kościoła usługa wyciąga, więc  
zastępując też szczupłość dla ubogich chleba, dodał 4,000. Złt: na  
życie y odzienie dla być powinnyich ubogich.

Jakże tedy, y tych 4,000. Złt: dopominać się które są potrzebą ubogich,  
y iak ich zostawić o głódzie, a prywatnie dogadzać, zwłaszcza gdy  
ich miejsca y posługi nikt więcej nad Dziadów ubogich zastąpić  
nie jest w stanie.

Po dziesiąte. Na Anniwersarz do Kollegiaty Janowskiej za swą duszę nazna-  
czył tysiąc złotych.

Po jedenaste. do Węgrowa na dwa Anniwersarze za duszę swoją dwa tysiące  
Złt: zdeterminował.

Podwunaste. Dominikanom Brzeskim na Anniwersarz tysiąc złotych Pol.

Po trzynaste. Augustynianom Brzeskim takż na Anniwersarz Złt: 1,000.

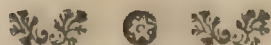
Po czternaste. Bernardynom Brzeskim Złt: tysiąc zapisał.

Po piętnaste. Jezuitom Brzeskim do ofiarowanych sześciu tysięcy Złt: Pola  
dwa jeszcze tysiące przydał.

Po szesnaste. Do Kościoła Infułackiego Kodeńskiego Złt: 1,000. zdetex-  
minował.

Po siedemnaste Dyspozytorowi swemu Poszczyńskiemu Złt: 337. y gr: 20. y  
uwolnienie od Kalkulacyi, Bazylemu Stangretowi Złt: Pol: 200. Ję-  
drzeiowi dozorey Fabryki excepto Jurgieltu Złt: sto. Gospodarzo-  
wi Arkadyjskiemu z Gospodynią, excepto iurgieltu Złt: 50. Macieiowi  
Miltanowi lat kilkanaście służącemu Złt: 200. J. P. Jezierskiej zasłu-





żoney Zł: 200. Zofii mieszkającej w Szpitalu Zł: 300. które on pieniądze wziął od niej, Wiktorowi Chorkowskiemu Organście lub jego towarzyszowi niedopłaconych od roboty organów Zł: 300. ad officium Zł: 500. przytym Zł: 1,900. po J. P. Janie Felkierzambie oddanych sobie wyznał być za jego duszę należnymi y restytucy onych uczynił y oną oddał do Jmci Xiędza Infułata Kodeńskiego. na wieczną legacyą przeznaczył, zasługi Xięży y Ludziom wypłacić zobowiązał. Poddanym zapomógł dawane ustąpił, y nadto dwunratne Podymne za nich własnymi Pieniędzmi zapłacić kazał, y inne obowiązki na Exekutorow. do zaskutecznienia swej woli włożył. *Wi-dzieć w tym miejscu Testament Oryginalny z Pieczętarszami pod datą 1772. Miesiąca 9bra dnia 19. y czytać ony.*

Komu tu tedy przyzwoiciej należeć zbior jego może, jeżeli nie tym, dla których on sam czuł obowiązki, y wdzięczności y Restytucyi? i iak tyle ludzi robić nieszczęśliwemi przeto; że Kaduk albo Sukcessor ułożywszy z sobą plantę umowną, przedsięwzięli nychwalebniesze wywrocić dzieło.

Majątek Xiędza Szpannenberga, nie jest Majątkiem inszym tylko Summownym albo Ruchomym. Nie jest Majątkiem nawet z Oycą na niego spadłym, ale z Dobr Kościelnym zebrany z ubliżeniem powinnościom Funduszowym, iak i sam wyznał względem Klerykowych Osob, taki zaś Majątek, że powinien być wrocić się do swojego źródła przez czujące się obowiązki Restytucyi, naysprawiedliwsza Konwikcyja.

Sumki tę, które miał rożnym Osobom rozdane chciał mieć wprzody na Lokacyi wieczney u tychże samych Obywatelow z niewiększym obowiązkiem, iak tylko, aby każdy opisał ich pewności Ewikcyą; y płacił po pięć od Sta Procentow, a w przypadku nieprzjęcia tej jego dla siebie powolności, dozwolił Exekutorom lokować na równie pewnych Funduszach, słowa Testamentu:

*Ażeby WW. Jchmć Panowie Urzędnicy zaciągnione odemnie Summy, inquantumby na Dobrach swoich dłużey trzymać chcieli, Ofiarse de novo zapisali, obowiązując się Prowizyą od Sta już nie po siedm, ale po pięć płacić do rąk Jmci Xiędza Podprobeszczego.*

Tych zaś Summ wszystkich taka jest dotąd Lokacya: Na Terebuniu Złotych 23,000. Prowizyi 1610. na Motykałach Kapitału 21,000. Zł: Prowizyi za lat 3. zaległej po 6. od Sta 3780. Zł: na Janowszczyźnie u W. Wyganowskiej Podkomorżyny Zł: 10,000; Prowizyi Zł: 700. na Ozia-tach u W. JPana Jana Wereszczaki Zł: 6000. Prowizyi roczn: Zł: 420. u W. Zatowskiego Czesn: Zł: 4000. Prowizyi Zł: 280. na Krzyczynie u W. JPana Sarnowskiego Sędziego Brzeskiego Zł: 600. Prowizyi 42. u Josela Aryiewicza y Srola Zł: 1500. u Szula Zł: 1000. u Hirszy Zł: 370. u Hirszy drugiego Zł: 726. y tam u niego Zł: 110. od JPana Kości Generała Prowizyi Zł: 560. y od JW. Fleminga Prowizyi Zł: 308. a w Kapitale u JW. Fleminga, że 400. Zł: było własności Xiędza Szpannenberga, więc w ogóle Zł: 708.

Cały więc Massy do zadośćuczynienia Testamentowej woli zostawił 79,406. Zł: Polsk: która dla tego w tym miejscu przez szczegół jest wymienio-na, ażeby Sąd rozwiązując Stron Spory przez Wyrok pryncypalny zobowiązał Summ tych Possessorow do opisania na swych Dobrach Ewikcyi, y opłacania po pięć Procentow od Sta Kościołowi Brzeskiemu, począwszy od Roku 1773: od dnia 24. Czerwca. Gdyż od tej daty są policzone Pro-centa wyższą specyfikacyą.

Rzecz jeszcze uwagi godna, że Xiędza Szpannenberga Testament, nie tylko służy Duchownym Osobom, ale też wiele y Świeckich obejmuie Osob, bo  
oproc.





prócz Summ rozpisanych, jeszcze uwalnia każdego Debitora, od płacenia po 7. Procentów nazawsze, y nazawsze dozwala tych summ u siebie lokacyą zapewnić; nie jest że to tedy dla wszystkich Debitorow względ Zapisu y słuszny, y przyzwoity gdy podług Prawa będąc obowiązany płacić po 7. podług Testamentu dwóch Procentow na zawsze ustąpienie zyskali.

Dowiodłszy więc z samego Testamentu Arcy-chwalebne, y przykła-  
dne użycie, Summ z Kościelnych dechodów zebranych, dowodzić  
dalej przedsiębiorz Exekutorowie, słusność takowego Testamen-  
tu przez publiczne Prawa.

Statut Litewski nie broni przez Testamenta zapisywać na Duchownych y na Kościoły majątku, a ięgo dozwołenie w Ar: 3 R. 8. rozciągające się aż do Dóbr leżących, zostało późniejszymi ustawami zmniejszone, nigdy jednak Prawa Narodowi Litewskiemu służące do tego Stopnia nie doszły, żeby Summowny, czyli ruchomy majątek był z pod Urządzenia etiam na Kościoły wyięty.

Konstytucya 1667. R. w Wol: 5. na karcie 168. dla Obywateliów Pro-  
wincyi Koronnych wprzod stanowiona, a w R. 1677. na Litwę  
przyięta rzekła ogólnym terminem, że tylko in rem Stanu Ducha-  
wnego, Dobra przez Testamenta zaymować się nie mogą, zaś  
Summowny i Ruchomy majątek, może być wolnie podług ży-  
czenia, y chęci każdego Obywatela użyty: Słowa prawa.

Do pobożnych, iednak uczynków przez Testament z Dobry y Summ Ruchomych nikomu tym prawem które za wieczne mieć chcemy, nie zagrządzamy wolności.

Te wieczne prawo Prowincya Litt: przyjmując sobie, determinowała Forum Osobom Stanu Szlacheckiego w Trybunale a Mieyskiego, coram Iudicio Civili zappellacyą do Assessoryi. Widzieć tę Konstyt: 1677. R. w tymże V. 5. na karcie 526. y czytać od słow —

Konstylt. 1676. na szczęśliwey. Koronacji naszej o Testamentach. po-  
stanowioną reasumuiemy, która y W. X. L. służyć ma, o co. Fo-  
rum Stanowi Szlacheckiemu w Trybunale, a Miałom Naszym  
Coram Officio Etc.

Porzym publicznym prawa wyroku tyczącego się Testamentowej dyspozycji, in rem Duchownych z majątku Ruchomego, nie ma dotąd Prywincya Litewska puźniejszego prawa, któreby tę wolność Obywatelom odbierała, Koronnemi zaś Konstytucyami nie można podkopywać Kardynalnych Prawideł Obywatelów Litt: bo za przygięciem w iednym Punkcie tych Konstyt: wzruszyłaby się całego Narodu, spokojność i własność.

Te dwa bowiem Narody choć są wiedno: złączone ciała, atoli w samym łączeniu się ostrzegły Konstytucyą uniońis, że Prawa Koronne Obywatelow Litte: dotykać, y nie mogą, i nie będą: a to przez następne słowa z W. 2. z kar: 773. §. 18.

Opatrujemy też dostatecznie, y waruimy, Stany y Osoby W. X. Litt. aby Exekucya ich samych, i Potomkow ich nie tylo wedle Statutu Krola Alexandra, ale ani wedle żadnych Przymileiow, Listow, Konstytucyi, y Uchwał Seymowych, w Koronie Sc. żadnego Stanu nie dolegało.

Ustawna, w ostatku. Ekzekucya przekonany każdy czyni, że Pro-  
wincya List: zawsze oddzielna, y sama dla siebie układa Prawa,





a co jest ogulnym dla obu Narodow, tam wraz y natychmiast objaśniaią wyrazy, iż się y na Prowincya Litt: rozciąga. Gdy zaś Obywatelow Prowin: Koronnych, nie obarczają Litewskie Ustawy, za coż sama Litwa pod iarzmo Praw Koron: ma się poddawać y wpraszać: a raczey one na siebie wkładać.

Interes prywatnego między Obywatelami zysku, nie powinien tak wysoko w nich samych gurować, żeby zapominali iż są Obywatelami, a przeto samo, iż powinni Praw całości, y Swobod czuley przestrzegać, nie, zaś ie kazić, i poświęcać chęciom ubieżonym do pożytkow niewolnych.

Konstyt: 1726. R. lubo zakazuje ogulnie wszystkich aligenacyi, tak z Dobr Mieyskich, iako y Ziemskich, y lubo reassumując wyższe Prawa zdać się całemu Narodowi służącą, atoli mieyszcząc się tylko między Ustawami Prowincyi Litewskiej, nie była akceptowana od Polskich Prowincyow, aż dopiero pierwszykroć w R. 1764. Jak świadczą rzeczzonego Prawa w W. 7. na karcie 82. wyrazy od słow:

Konstyt: A. 1635. Tit: Ordynacya Dobr Ziemskich, y Tit: o Wyderkach dotąd samym Dobrom Ziemskim służąca, et rygorem oneyże odtąd etiam co do Dobr y gruntow Mieyskich rozciągamy, oraz Konstyt: 1726. R. Tit: Warunek de non aligenandis bonis, od Stanu Rycerskiego y Mieyskiego, do Duchowieństwa między Litewskimi Konstytucyami umiejsczczoną, że y Koronie tak do Ziemskich, iako y Mieyskich służy, deklarujemy.

Otoż Naród Koronny nie jest ślepo porywczy do tych Praw, ktore sobie Litwa Stanowi, y nie zna się pierwey być obowiązany do posłuszeństwa, aż sam sobie czytelnym dotknięciem i zezwoleniem przyimie.

W Litwie niewolno było od R. 1726. Mieyskich Dobr leżących Zapisywać na Kościół: a w Koronie służyła ta wolność aż do R. 1764. iak Cytowanego Prawa dowiodły słowa.

Przeciwnie tedy rzecz biorąc, w R. 1768. przyjeła Korona dla siebie, y przez siebie uformowane Prawo, na Fundamencie Statutów Koronnych; czyli do Exekucyi stosowne ze wszystkim Obywatelom wolno tylko przez Testamenta ruchomy majątek in rem Osob. Stanu Swieckiego zapisywać, a in rem Stanu Duchownego żadnych Testamentów nie czynić.

Litwa zaś nie chciała takiego przyjąć Prawa, iako wyraźnie przeciwnego Swobodom Ustaw Statutu, y dla tego go nieprzyjęła, gdy tylko jest stosowanym do prawideł Narodu Prowincyow Polskich.

Nie trzeba iasných wyrazów tego Prawa, tłumić głosem czczych wnioskow; a wnet się sama odezwie prawda, że jest tylko dla Narodu Koronnego prawem, gdy Obywatelom Swieckim in rem Stanu Swieckiego na Dobra stojące nie dozwala Testamentów czynić, a nie dozwala przeto, że prawa poprzedniejsze broniły.

Broniłoż iakie Prawo poprzednicze Obywatelom Litewskim Dobr leżących, z własnego nabycia posiadanych Zapisać przez Testament Obywatelom Swieckim, abo y dotąd czy broni?

Zapewna żaden się z tym nie odezwie zdaniem kto bez prywaty patrzy na Prawa, y kto twierdzy Kardynalnych Ustaw Narodu Litewskiego nie chce samym pomysleniem obrażać.

Statut w Ar: 2. R. 8. dotąd święcie strzeżony, iako iedyna zrzenica wolności Obywatelskich, rzekł, iż wszelki majątek z własnego naby-





nabycia leżący, byle nieoyczystych y niemacierzystych, wolno przez Testament Zapisać; czytają się słowa — Wolno mu będzie rzeczy swe, majątność ruchomą, także Imiona przez niego samego nabyte, iednakże nieoyczyste, ani Macierzyste Imiona, komu chcąc według dobrej woli swojej, tak Duchownym Osobom iako też y Świeckim zapisać.

Przystosować dopiero do Kardynalnego Obywatelów Litew: Prawa. Prawo 1768. R. Koronne a natychmiast każdy z samego przeczytania uzna go być Koronnym; y odstąpi nadal przedsięwzięcia morafami Sąd trudnić, bo to prawo żadnych Dobr między Obywatelami Świeckimi, przez Testamenta Zapisywać nie każe iak dowodzą następne słowa.

Co się tycze Testamentów, wolność wszystkim dysponowania rebus mobilibus, według Prawa dawniejszego favore Osob świeckich in omni zachowujemy, a wszelkich legatów y zapisków, przez też Testamenta a decumbentibus in lecto Egritudinis, in rem Stanu Duchownego, y Kościołom czynić omnino pod nieważnością onychże zabraniamy.

Jednym punktem, y iednym zaięciem cała ta ustawa stoi; kto więc utrzymaie że punkt tyczący się Duchownych, służy razem y dla Obywatelów Litt: ten się targa na Prawo Kardynalne Statutu, przyjmując zakazy między Świeckimi Osobami, do nie możliwości czynienia Testamentów na Dobra leżące z własnego nabycia.

Niedziw że W. Tegoborski to wnosi, bo on iest Obywatel Koronnym, a zatym przywykł do wiadomości Praw tego Narodu. Lecz W. Wyganowskiy używać tey Konstytucyi, tym iest bronney, im z samego Obywatelstwa stać przy Prawach Litewskich, nie zaś ie ruynować przystoi.

Obywatele Koronni mają dawne prawa, że niewolno leżącego majątku Testamentami rozrządzać, i dla tego ta Konstytucya odwoławszy się do Praw dawnych *pro basi* położyła; że tylko rebus mobilibus między Stanem Świeckim, wolno przez Testamenta dyspozycye czynić. Czytają się w tym miejscu, y Prawa Koronne, aby Sąd bliższą widział nieprzyzwoitość wciskania się prywatnego zysku. — Słowa Prawa 1510. R. w V. 1. na karę 369.

*Decernimus ut Testamenta condantur, juxta veteram Constitutionem, ex more antiquitus servato de bonis mobilibus, Immobilia vero bona tam hereditaria quam opignorata &c. Testamentali Ordinationi subiecta minime esse debent, secus de bonis regalibus eadem enim propter Reipublica commodum nobis in parte vel in toto Testamento legari poterint.*

Możnoż tedy Ustawami Koronnemi podbiiać Obywatelów Litewskich wolność, i z niey bez skasowania czytelnego Statutu wyzuwać?

Ktoż będzie pewnym swojego majątku; iezeli każdy według widzi mi się w Prawach Koronnych przedsięwzemie zasfony szukać, na zakrycie wywołanych Statutem zdrożności, kto z Obywatelów Litewskich spokojnym zostanie, iezeli Konstyt: 1768. R. Koronna, do Litwy rozciągnioną będzie. Gdy każdy dotąd Obywatel naywięcey ufając Statutowi, przez Testamenta Dobra swe rozporządzał.

Rozbiło się całe bezpieczeństwo Obywatelów w Prowincyi Litewskiej, na tey Konstytucyi, gdyby ią uznać za właściwą dla Litwy =





boby tyle Procederow urosło, ile Testamentow po Statucie uczynionych zostało, gdyż ona na fundamencie dawnych Prawu zakazow między Swieckimi Dobr leżących Testamentami zapisywania broni, więc tym samym wszelkie rozrządzenia przez Testamenta niewaznemi ogłasza.

Nie trzeba zatym dalekich zasięgać wnioskow do tej Konstytucyi; dosyć już przeczytać, aby wiedzieć komu służy, y służyć może, a gdy z przeczytania między Koronnym Praw Ustawami, widoczna pokazuje się niestosowność, do Obywatelów Litewskich, tym samym wszelki z niey Argument ustawać musi.

Jle tylko jest Praw, między Koronnemi Konstytucyami, służących razem Obywatelom Litewskim, przy każdym Sąd się do czytania wyrażną na Litwę rozciągłość, a bez której niemoże Naród Litewski ulegać Ustawom Koronnym, bo tym samym już swoją zagrzebał wolność.

Co to za Argument, że ta Konstytucya Reassumuiąc Litewskie Konstytucye; tym samym być się dowodzi służącą Litwie? czemuż Konstytucya 1726. R. reassumuiąc wszystkie Koronne Konstytucye, nie rozciągnęła się na Koronę, aż w R. 1764. w którym Roku gdy Korona przyieła Konstytucyą Litewską 1726. Roku więc już reassumuiąc ją w R. 1768. nie iako Litewską, ale iako własną swoją w Roku 1764. przyiętą cytowała.

Wszakże Konstytucya 1676. Roku o Testamentach jest ogulnym prawem dla Obywatelów Rzeplitey. Lecz gdy zostaje między Ustawami Koronnemi, przeto Obywatelom Litewskim, nie pierwey służyć zaczęła, aż od Roku 1677. przez przyięcie szcęgulne.

Wolno jest w Litwie dotychczas czynić Fundusze, de nova Radice podług ostrzeżenia Konstytucyi 1726, i podług Reguł Konstytucyi 1635, a w Koronie przeto niewolno, że już Konstytucya 1768. R. sine consensu Reipublice czynić nie dozwala.

W coby się obruciły Dekreta Assesorskie, których już wiele zaszło w exekucyi Konstytucyi 1726. approbuiące novæ radicis Fundusze, dosyć puźno nastaje, gdyby Sąd iof się Konstytucyi 1768. Narodowi tylko Koronnemu służycey: Słowem nie mogłoby większe spłynąć nieszczęście na Naród Litewski, iak za stosowaniem tego to Prawa, bo iedni burzyliby wszystkie Testamenta między swieckimi Osobami czynione, drudzyby brali Kaduki na rozpisane summy, trzeci wostatku rentowaliby z pod Dekretów nawet wydobyć majątki, gdy te Konstyt: szanować Dekretów nie każą.

Nieznaydując W. Tęgoburski w samym prawie świadectwa czytelnego, że on y Obywatelów Litt: krępuie wolności, zboczył do ustronnych Ustaw między Koronnemi prawami umieyszczonych; lecz zamiast skonwinkowania, barziley objaśnia, swą zdrożność wpierania się do ludzkiego prawa.

Gdyż te wszystkie prawa których on wezwał, abo będąc szcęgulnemi dla Osob, Osobom tym służy, dla których są; aby gdy ogulnie y do Obywatelów Litt: rozciągają się, wraz przy każdym te słowa dokładane, *Obu Narodom &c.* y W. X. Litt: czytać wszystkie zacytowane Konstyt: przez szcęgół.

Okazawszy więc w samym prawie tę pewność, że one nie jest dla Obywatelów Litt: prawem, y że go nawet Litwa przyięć nigdy nie może, iako znoszącego Kardynalne Swobody, do czynienia między Swieckimi Osobami Testamentowych rozrządzeń; dopie-





ro okazać przychodzi, że y Konstyt. 1776. w wykonaniu pierwszej nastąpiła jest równie Prawem Koronnym.

Jedna racya służy do uznania Prawa 1776. Roku być Koronnym; bo zostając w przedziale Praw Koronnych Reassumnie Konstytucyą 1768. Roku, a Obywatelów Litewskich tak nie dotyczyła, przecie obok tego Prawa, drugie wraz następujące pod tytułem: *Konwikcyjne w Sprawach Kryminalnych*, chociaż ogólnie takż pisane, jednak go Narod Litewski nie inaczej życzył mieć przyjętym, iak przez dodatek na samym końcu słów tych: *A ta cała Ustawa ma się rozciągać y na W. X. Lit.*

Za coż tedy przy tamtych Prawach takiego Litwa nie ostrzegła warunku; zwłaszcza, gdy one obok y naybliżey są z sobą odpowiedzieć naywłaściwsza, że nie przyjęła Litwa imponować zaś to na Obywatelów Litewskich, czego nie przyjęli, czego w osobnym swych Praw przedziale nie umieścili, y Litewską nie nazwali Ustawą; byłoby to wczesnie sposobie umysły do znoszenia narzuconych Praw, nie iakie się Litwie podobają, y są z ich Ustawami zgodne, lecz iakie Koronne Prowincye dadzą.

Ta Konstytucyą pod tytułem: *Transakcyjne Potestamentowe* pierwszy raz zakazuje ręcznych Legatów Obywatelom Koronnym, pisząc *dokładany tym święcey po Testamencie ręczne Legata waloru żadnego mieć nie powinny in rem Stanu Duchownego nastąpić.*

A Prowincya Litewska od dawna ma to Prawo, nie tylko in rem Stanu Duchownego, ale y Świeckiego Służące. Czytać Konstytucyą 1726. R. pod tytułem *Nuncupatiwa Testamenta.*

Nie należy więc ubiegać się do Praw Koronnych, gdy Litewskie są dostateczne y pewne, bo kto na dwóch krzesłach siedzieć przedsięwzię, ten nie zdoła na żadnym utrzymać się, a zawsze go upadek nie miia.

Gdy zatym znajduję Sąd nayistotniejszą prawdę w samych Prawach, iż tak Konstytucyą 1768. iako y 1776. Roku nie były y nie są do Obywatelów Litewskich stosowanymi, więc y Rezolucyę Rady iednostayne świadectwo przynoszące, nie mogą być znieważone, gdy nawet po wydaniu w Roku 1778. pierwszej, żadna nie zaszła skarga, tey zaś następujące słowa: *Jeżeli więc takowe Prawa o Zapisach y Legacyach ostatniey woli równie na Wielkie Xięstwo Litewskie, iako y na Koronę rozciągać się mają, My Krol za zdaniem Rady przy Boku Naszym deklarujemy, iż tak Prawo 1768. tytuło: O nieoddalaniu Dobr Ziemiskich od Stanu Świeckiego, iako y drugie 1776. tytuło: Transakcyjne Potestamentowe same w swoich wyrazach dosyć są jasne, iż tylko dla Prowincyi Koronnych uchwalone.*

W czym Rezolucyę Rady chybiały od Prawa, w tym zaś naymniey; owszem są całkiem zbliżone y do Prawa, y do nienpodlenia swobod Obywatelów Litewskich, gdyby inaczej rzekła Rada, skasowałaaby Statut Litewski pozwalający Młiątek Dziedzicany z nabycia własnego przez Testamenta rozrządzać. A czego te oba Prawa czynić bronią, gdy tylko między Świeckimi ruchomą własnością przez Testamenta dopuszczają dysponowania. Jak się już dowiodło wyżej.

Po tey szanowney dla Obywatelstwa Litewskiego Rezolucyi, i po upłynionych kilku Seymow bez Zaskarżenia, Jurskwezytorowie chcąc konieczne dogadzać swoiey przywacie, podali znowu w Roku 1787. Memoryał przez Ur. Bielskiego do Rady, pytając się powtornie, czy Konstyt. 1768. y 1776. Roku mogą służyć y Litwie. Sami zaś z naywiększą usilnością, choć był Memoryał pod Imieniem Bielskiego popierali staraniem osobistym, aby przeciwne Prawu y pierwszej Rezolucyi zyskać w nowo obraney z Roku 1786. Radzie, zdanie.

Przecie y wtenczas omyliła nadzieia, bo który tylko czytać umiał, otworzywszy te obie Konstytucye poznał, iż są prawem Koronnym, raz przeto, iż w rządzie Praw Koronnych znajduie się, a tego dołożenia, że y Litwa przymuie nie mają; drugi raz dla tego, że są wyraźnemi przeciw





wolnościom Narodu Litewskiego, więc podobną pierwszey musieli Rezolucyą wydać, która w dacie 1787. Roku pod dniem 11. Stycznia składa się.

Choćby tedy ta ostatnia Rezolucya y była zaskarżona; przecie Praw Litewskich zaskarżyć nie może, y nikt też Obywatelów Litewskich obwinić nie potrafi, iż niechęcią niewolniczego mieć zdania; przyjmując to Prawo, do którego przyięcia na Seymie nie przystąpili, y przystąpienia swego przy nim nie oświadczyli, ani go w Udzienne dla siebie Ustawy wpisali.

Nikt też zaskarżyć Rezolucyi pierwszey nie zdoła, bo ją zamocniły poprzedzające Seymy, a gdy powtórna nic udzielnego nie zawiera, przeto samo zaskarżenie chociażby było z czyiey prywaty, oświadczone przeciw wolnościom Obywatelów Litewskich, jest oświadczeniem prywatnym y bez żadnego względu.

Po roztrząśnieniu tych Praw, y całego w tej Sprawie interessu, co mogą znaczyć wszystkie obiekty raucone na Testament Xiędza Szpanenberga, gdy on Dobr leżących nie zaymuje, a jest uczynionym na gotowe Summy a Kościelney własności nabyte, y temuż Kościołowi wroczone.

Nazywają Juriskwezytorowie Xiędza Szpanenberga, już to Mieszczaninem, już to Cudzoziemcem, a w oboym Ktokolwiek on był, żadna dla Ichmościow korzyść, bo y Cudzoziemcom w Kraiu naszym, wolno jest Testamenta czynić, a te skoro są uczynione, ustale Prawo Sukcessyi y Kaduka; tak bowiem rzekła wezwana ucinkien Konstytucya 1768. R. pod tytułem *Prawa Kardynalne w Art. 13.* przez słowa:

*Jus Caducum na Miałtek Cudzoziemca w Państwach Rzeczypospolitey bezdzietnie & sine Testamento zmarłego, dotąd ad jura regalia należące na przyszły czas dawano nie będzie.*

Ze tedy nie sine Testamento Xiędz Szpanenberg odumiał, więc tym samym Prawo Kardynalne utwierdza czynności jego, a razem Sukcessora z Kadukiem odpycha od Kościelnego chleba.

W ostatku ten sam Statut Litewski służąc dla wszelkiej Kondycyi, y wszelkiego Stanu Osob, tym tylko Testamentu czynić niedopuszcza, którzy nic wolnego nie mają, a ten dzieciom lat nie zupełnych. Zakonnikom, niewolnikom, ludziom szalonym, y czei odsądzonym broni Art. 1. Rozd. 8.

A zaś Mieszczanom nawet Miast Nieuprzywilejowanych y ludziom prostym, że wolno Testamenta czynić Art. 9. Rozd. 8. objaśnił. Tym bardziey Xiędz Szpanenbergowi wolny był Testament, y z mocy Kardynalnego Prawa 1768. y z przewodnictwa Statutu w Arts 1. Rozd. 1. który same tylko mieć chciał Zakonne wyłączone Osoby.

Miedzy zarzutami od W. Podkomorzyny, użyto y tego, że się Xiędza pisali za Pieczętarzow, lecz czemu zamiast tak niedołącznego zarzutu nie złożono Prawa, Xiędz Swiecki jest usunięty od tej w publiczności wiary. Gdy przeciwnie Art. 5. Rozd. 8. objaśnił, którzy być Pieczętarzami do Testamentow nie mogą, przez słowa:

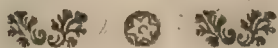
*Najpierwicy którzy swych Testamentow czynić nie godni. Powtore Niemiasty. Potrzebie Esekutorowie albo Opiekunowie. Poczwarze też i ci być nie mogą, którym w tym Testamentcie będzie co opisano.*

Nie tylko Xiędza Swieccy mogą swe Testamenta czynić, lecz y opiekę sprawować, a oraz wszystkie równe z Obywatelami posługi odbywać, iak przeświadcza Art. 34. Rozd. 3. pisząc:

*Gdyby kto z Xięży Biskupow, albo Kanonikow, Prałatow y innych Stanow Duchownych; odpisał komu Zapisem albo Testamentem ostateczną wolę swą po żywocie swoim co Miałtności swojej leżącej albo ruchomey &c. Zeby w takiej rzeczy Opiekunow iakiego Stanu bądź Duchownego albo Swieckiego, Stronie ukrzywdzoney wolno będzie powołać.*

Procz tej wątkości użytego argumentu: znajduje się na Testamentcie Pieczętarstwo trzech Osob Stanu Obywatelskiego Swieckiego, to jest: pisał się Oziem-





Oziębłoński Sędzia Ziemi Brzeski, Bogusław Wereszczak y Laskowski wszyscy Obywatele nienotowani y godni, więc chiba dla tego zły testament że nad rekwizycją prawa siedmiu do onego Łudzi godnych podpisało się.

A wszakże Prawo rekwirując trzech tylko Osob świadectwa, a w niedostatku y na dwóch przestając do znieważnienia testamentu nie położyła przy- czyny inszej nad w Art: 6. R. 8. iasno wytkniętey.

Skoro zaś tych przyczyn w dzisiejszym Testamencie niema trzeba wie- rzyć publicznemu wyrokowi Art: 2. R. 8. Iż testament jest nay- uroczytszym, który tak konkluduje.

A gdy Sama ta Osoba która Testamentem komu co zapisala, umrze, a iuż osta- teczną wolę swą potwierdzi przyłożywszy do tego Testamentu pieczęć swą, a ielihiy kto umiał y mógł jeszcze pisać, tedy ręką swą podpisać ma, tak- że y Pieczętarze kto z nich pisać umieć będzie mają ręce swe u Testamentu podpisać. Wszakże podpis rąk nie ma być na Kustodji tylko na samym Te- stamencie albo na Listach wszelakich zapisnych, y tych Osob wzwyz przerze- czonych, powinien będzie ich do tego Testamentu swego prosić, tedy ten Te- stament, tym obyczajem sprawiony wiecznymi czasy na wszelkim Urzędzie przy zupełney mocy Dzierżan y niwczym naruszon niema być.

Do sprawunku tedy Testamentu zupełnego, nie nie brakuie, bo zamiast dwoch albo trzech Świadkow siedmiu znajdnie się, własny iest Xiędza Szpa- nenberg podpisał y pieczęć, a Świadkowie zamiast pieczęci własnym- ony potwierdzili rękoma.

Ten Artykuł drugi dozwala w przypadku niemożności mienia zupełnego urzędu chocby przed iednym Urzędnikiem czynić testament pisząc, a gdy- by Urzędu iak Ziemińskiego, tak y Grodzkiego, zupełnego do siebie wziąć nie mogli, tedy chociaż iedna Osoba Urzędowa przybędzie ma- iąc przy Urzędniku dwoch Szlachęjcow a to może Testament sprawić.

Przybył Sędzia Ziemi Brzeski Oziębłowski z Wereszczaką y Laskowskim, więc Urzędownie nawet został uczyniony, a tak zewszecz miał mocny nienaruszony, y prawny.

Pytaią się czemu na Urzędzie Grodzkim bądź Ziemijskim nie aktykowany, lecz tylko w Akta Duchowne przyięty, y onymi stwierdzony, alboż Prawo do burzenia Testamentu każe używać racji aktykowania Czy- tać powtornie Art: 6. R. 8.

Sumowny iest Majątek, tandem Osoby Duchowney majątek, y na potrze- by Duchowne rozdysponowany, nie mogli przyzwoitego szukać dla sie- bie miejsca, iak w Aktach Duchownych ktore są y przez publiczne Prawa aktualnymi uznane, y których władza Duchowna iako repre- zentująca w Narodzie Stan znakomity, używa nayuroczyściey odpo- wiadać zupełnie zaufaniu Obywatelow.

Nadto Konstytucye też same których W. Podkomorzyna używa odpowia- daią, że tylko do Dobr Ziemijsko Obywatelskich dowodu z Xiąg Du- chownych brać y używać nie mogą, lecz do majątku samym Ducho- wnym zapisanego nayprzyzwoiciey używać powinni. Słowa Kon- stytucyi 1543.

*Sed Inscriptiones & venditiones decimarum pro debito Ecclesia, vel Spiritualis perso- na faciendas possunt suscipere & Judicare, Iudicio Spirituali.*

Dyceczya więc Biskupstwa Łuckiego mogła przyiąć y była powinna dzie- ić Duchownego, na pobożne a takż Duchowne potrzeby, y mogła też iak uczyniła zatwierdzić, gdy y sam o to w Testamencie prosił. Daley też Konst: na karcie 580. pisze.

*Testamentorum vero causa utriusque Furis tam Spiritualis quam secularis: ex- ptis illis que essent in Jure Seculari facta. Ea enim in eodem jure reco- gnosci debent, nisi forte aliquid in eo Ecclesia vel in pios usus & mise-*





*ricordia opera legaretur sed nihil juri terrenaliter subjectum contra statum legari debet.*

Loco 2do. *Excepto si aliquid Ecclesia & quod contra jus terreste non esset, legaretur, hoc in ejus voluntate erit ad Spirituale scilicet vel seculare jus citare*

Nie trzeba więc tak mało o władzy Jurysdykcji Duchowney mniemać, gdy y ona na rowney Praw powadze jest osadzona, y gdy w rzeczach Duchownych konieczności nawet przymuszony każdy wszystkie Dokumenta w Dycezalnych Aktach umieyszczać y tamże w Archiwach lokować, biorąc szczegulnie do Spraw za Rewertami.

Statut w Ar: 31 R. 3. w rzeczach tylko Swieckich uciekać się do Prawa Duchownego, między Swieckimi Osobami broni pisząc: *tak też y sama Szlachta, Mieszczanie y wszyscy Poddani nasi, y też Poddani Szlacheccy jakiegokolwiek Stanu nie mają się do Duchownego Prawa uciekać y pożywać o rzeczy Swieckie.*

Niżli co ku Prawu Duchownemu należeć y przysłać będzie, to w Duchownym prawie sprawowano y sądzono być ma.

Też samo Art: 32. R. 3 skonkludował, y dozwolił na Urzędach Duchownych przeciw Duchownym opowiadania czyli Manifesta zanosić, przez słowa *Mają się dźiać na Urzędach Ziemskich Grodzkich, albo Duchownych gdzie kto zechce.*

Konstytucya 1638. v. 3. na karcie 859. której W. Podkomorzyna za sobą wezwala znosi y do ostatka wyniszcza wątpliwość; gdy solummodo, na Dobra Szlacheckie dowodu *ex libris beneficiorum* brać nie każe przez słowa.

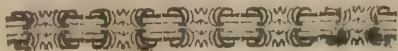
*Libris beneficiorum* dowodzić na Dobra Szlacheckie nie będą Duchowni krom samych poświęconych y Dnieścien.

Gdzież w tym Testamencie Są Dobra Szlacheckie y czyia jest zaigta własność? nikt tego nie zarzuca żeby on komu odbierał co przez Testament, żeby fałszywie narzucił pretensyą gdyż tego wszystkiego nie ma więc próżno do przeciwnych Praw sobie udano się y onymi chcieli święte uczynki pobożnego Kapłana znieważać.

Waiosta jeszcze W. Podkomorzyna przeciw Testamentowi że jakoby 15, tysięcy zostało nad rozpisanie? Coż kto winien, gdy kto dobrze policzyć expensy nie chce? gdy kto wyrzuca wiele Artykułow legacyi mianowicie zasługi Ludziom, nadgrady zasłużonym, exportacyą ciadu, y inne tym podobne przez szczegul wyrażające się w tym Testamencie.

W ogulnym bowiem expensie podług powyższego wyklikidowania zamyka się 76887. a zniósłszy drobniejsze na ubogich y na Msze legacye wyrównywał z okładem Kapitałowi w owczas będącemu.

Gdy więc przez szczegul dowiodła się niesłuszność pretensyi, tak za Kardukiem iako y za Sukcessyą wpieraney wyraźnie przeciw zakazowi Prawa Kardynałnego 1588. które w ten czas dopuszcza szukać majątku y zwoływać Sukcessorow kiedy nie rozrządzony majątek; przeto jest prozba Duchowieństwa czyli Exekutorow, iżby oba te Powodztwa zniszczyć, a Testament iako dzieło Publiczności y użyteczne y potrzebne utwierdzić y we wszystkim skutki onego zachować, a zato że Ichmość Kwezytorowie stali się procederu napastnego tworcami, y że trafili do tąd przez swe obroty Proceder przedłużać, a Summy pod aresztami bez dawania Procentow zatrzymać, przeto ztąd wynikające szkody zwrocic powinni, y Sąd ma obwizać do-tey konieczności y do zabonifikowania expensow prawnych do 700. Czer: Zł.







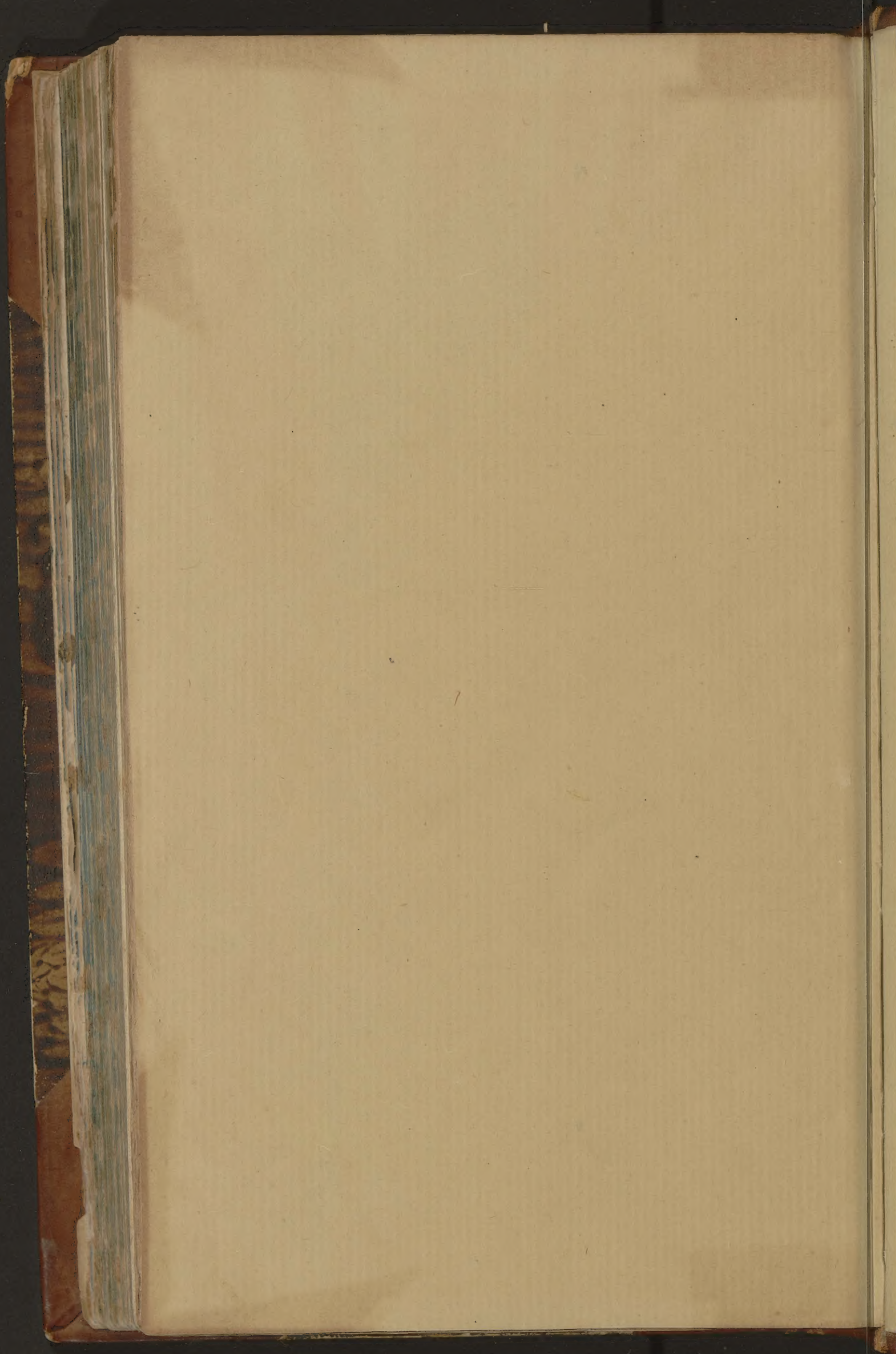


BIBLIOTHECA  
VNIV. IAGELL.  
CRACOVENSIS











Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297



